

Суммы, списанные с расчетного счета на карту Директора



Для кого (для каких случаев): Для случаев частого перечисления сумм на карту Директора

Цена вопроса: Взносы в ФСС со всех «необъяснимых» сумм, которые выдавались Директору

Схема ситуации: Директора люди резкие. Для них в первую очередь дело, а потом формальности. На что надо обязательно обратить внимание бухгалтеру, чтобы избежать штрафа и доначислений от ФСС

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Суммы, списанные с расчетного счета на карту».

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 09.01.2018 N Ф09-7552/17 ПО ДЕЛУ N А07-3349/2017](#)

Срыв сделки из-за отказа конечного пользователя



Для кого (для каких случаев): Для случаев срыва сделки у посредника

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ

Цена вопроса: 1 386 000 рублей. Или стоимость сорвавшейся сделки

Схема ситуации: Покупатель и Продавец обратились в суд с исками друг к другу. Покупатель хотел взыскать с Продавца неосновательное обогащение в размере 1 386 000 рублей. А Продавец хотел обязать Покупателя принять товар. Такие взаимоисключающие друг друга желания. Кто победит?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «В связи с отказом конечного пользователя».

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 26.12.2017 N Ф05-18731/2017 ПО ДЕЛУ N А40-149165/2016](#)

Вместо долга взяли имущество? Суд просит его вернуть



Для кого (для каких случаев): Для случаев прощения виновного за компенсацию

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ

Цена вопроса: 14 553 362 рубля

Схема ситуации: Вот так простишь кого-нибудь за некоторое имущественное возмещение. А потом тот, кого ты вчера простили, окажется банкротом. И начнут у тебя отнимать полученное за прощение имущественное возмещение. Имеют ли право?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Сделка по возмещению ущерба совершена с предпочтением».

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 26.12.2017 N Ф09-7121/17 ПО ДЕЛУ N А60-26367/2016](#)

ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Может ли Директор премировать себя ценным подарком?
2	Подмена трудовых договоров гражданско-правовые
3	Тенденция – взыскивать с директоров недополученные проценты
4	Чем чреваты скидки взаимозависимым лицам на спецрежимах
5	Получится ли взыскать с курьерской доставки 409 тыс. рублей?
6	Обязан ли заказчик принять неиспользованное оборудование?
7	Когда контрагент не выставляет первичку
8	Сказ про то, как ИП отбил от проверки лицензирующего органа
9	Несогласие одного участника ООО с другим
10	Взыскание налогов с зависимой организации. Чудеса иногда случаются
11	По вине руководителя
12	Зря Акционер оспорил решение общего собрания
13	Скрыть имущество должника от ареста
14	Участнице ООО не дают продать свою долю...
15	Недействительный контракт на поставку программного обеспечения
16	Устное соглашение о поддержании цен
17	Необоснованные выплаты руководителю
18	Филиал и утрата права на УСН
19	Ложное аудиторское заключение
20	Директор и водитель в одном лице: Верховный Суд РФ на стороне ПФР?
21	Аренда общей долевой собственности
22	Сговор в электронных аукционах
23	Производитель незаконно удерживает деньги Покупателя?
24	Штраф за неучтенные обособленные подразделения
25	Отсутствие экономически обоснованных расходов



Нет КонсультантПлюс?

Оформите заявку на доставку полной версии документа или **подберите комплект** самостоятельно, с учетом особенностей вашей организации